

41E CONGRES

DAGKRANT

12 FEBRUARI 2022

GROENLINKS

LIVE VANUIT AHOY TE VOLGEN VIA YOUTUBE EN GROENLINKS.NL

INHOUD

PRAKTISCHE INFORMATIE	3
AGENDA	5
MOTIES	6

PRAKTISCHE INFORMATIE

41e GroenLinks congres / 12 februari 2022 / Start livestream: 14.00 uur / De livestream is te volgen via de website van GroenLinks en via de YouTube pagina van GroenLinks.

ORGANISATIE CONGRES

Het congres is georganiseerd door het partijbestuur. De orde van het congres is de verantwoordelijkheid van het congrespresidium. De leden van het presidium zijn: Jaap van der Heijden (voorzitter), Coos Hoebe, Jessica Kips, Gijs van der Kroef, Rik van der Laan, Prescillia van Noort, Nienke van Renssen, Willemijn Ruberg en Jaco van der Veen.

LIVESTREAM

De livestream is te volgen via de website (www.groenlinks.nl) en via Youtube.

HOE GAAT ZO'N DIGITAAL CONGRES IN Z'N WERK?

Het digitale congres is te volgen via een livestream. Stemmen gaat via een stemtool. Stemmen kan via een smartphone, tablet of op een computer.

MOET IK ME INSCHRIJVEN?

Je hoeft je voor dit congres niet in te schrijven. Iedereen kan de livestream bekijken en alle stemgerechtigde leden kunnen stemmen. Op 9 februari hebben stemgerechtigde leden hun inlogcode voor de stemtool ontvangen.

HEB IK STEMRECHT?

Je hebt stemrecht als je op 12 februari minimaal drie maanden lid bent van GroenLinks en als je contributie betaald is.

IK WIL ME GRAAG GOED VOORBEREIDEN OP HET CONGRES. TIPS?

- Je hebt een internetverbinding en een smartphone, tablet of computer nodig.
- In deze congreskrant staat beschreven waar we over stemmen en hoe het stemmen in zijn werk gaat.
- Aanvullende informatie (bijvoorbeeld over de moties) publiceren we op 11 februari in de dagkrant.
- Op onze website vind je ook een stemformulier. Op dit formulier kun je aankruisen wat je wilt stemmen, zodat je tijdens het congres een geheugensteuntje hebt. (NB Dit stemformulier is geen officieel document, alleen een handig hulpmiddel om thuis bij de hand te houden.)
- Op 9 februari heb je een mail ontvangen met de inlogcode voor de stemtool. Die inlogcode is pas op 12 februari bruikbaar.

TOEGANKELIJKHEID VAN HET CONGRES

Het congres is ook te volgen met een gebarentolk en schrijftolk. Deze livestream staat ook op de website (www.groenlinks.nl). Heb je nog vragen over het gebruik van de gebaren- en schrijftolk of wil je meer weten over deze techniek, stuur dan een mailtje naar vragen@groenlinks.nl.

VOORBEREIDINGSGESPREKKEN

Op zaterdagochtend 12 februari zijn er twee voorbereidende gesprekken gepland, die via Zoom zullen plaatsvinden:

- 10.30-11.30 **VERANTWOORDINGSSESSIE** van de Tweede Kamerfractie, Eerste Kamerfractie, Europese fractie, partijbestuur, de delegatie voor de EGP en de toezichtraad. Tijdens deze Zoomsessie kun je vragen stellen over de verantwoordingen die in de congreskrant staan.
- 12.00-13.00 **LEDENGEOPREK OVER LINKS-PROGRESSIEVE SAMENWERKING**. In het afgelopen jaar heeft GroenLinks de samenwerking opgezocht met andere links-progressieve partijen, in het bijzonder is de samenwerking tussen de Tweede Kamerfracties van GroenLinks en de PvdA geïntensiveerd. Hoe zou links-progressieve samenwerking nader vorm kunnen krijgen? Er is ruimte om vragen te stellen en ideeën te delen.

Op groenlinks.nl/congres vind je de inschrijfformulieren voor deze gesprekken. Na inschrijving sturen we je een Zoomlink.

Heb je meer zin om aan de slag te gaan voor de campagne, deze ochtend van het congres? In heel het land gaan afdelingen voorafgaand aan het congres huis-aan-huizen. Zo gaan we met zoveel mogelijk kiezers in gesprek. Meld je aan als *vrijwilliger* om mee te gaan of kijk in *GLAPP* of jouw afdeling die ochtend al een actie heeft georganiseerd.

RECTIFICATIES OP DE CONGRESKRANT

- Congreskrant, p. 28, onderaan: wijzigingsvoorstel 7; Het Landelijk Congres. Artikel 6. Hier ontbrak het lidnummer 2. De wijziging betreft het schrappen van lidnummer 2.
- Deze rectificatie geldt ook voor het stemformulier, wijzigingsvoorstel 7.

AGENDA

- 14.00 WELKOM, UITLEG OVER HET CONGRES, TESTSTEMMING**
- 14.10 VASTSTELLEN ORDE VAN HET CONGRES**
VERKIEZING/HERBENOEMING LEDEN CONGRESPRESIDIUM
VASTSTELLEN JAARREKENING 2020
VERANTWOORDINGEN 2020 EN 2021
- 14.15 SPEECH HISKE SCHOLTENS, VOORZITTER DWARS**
- 14.25 WIJZIGINGEN IN DE STATUTEN EN HET HUISHOUDELIJK**
REGLEMENT
- 14.40 JESSE KLAVER IN GESPREK ESMAH LAHLAH, CATHELIJNE**
BOUWKMAP EN ROSHANO DEWNARAIN
- 14.55 MOTIES**
- 15.30 SPEECH KIM PUTTERS, DIRECTEUR SOCIAAL CULTUREEL**
PLANBUREAU
- 15.45 VERKIEZING/HERBENOEMING LEDEN TOEZICHTRAAD**
VERKIEZING/HERBENOEMING LEDEN KANDIDATENCOMMISSIE
INTERN
VERKIEZING DELEGATIE NAAR DE RAAD VAN DE EUROPESE
GROENE PARTIJ
STEMMING AFWIJKING BENOEMINGSTERMIJN AFGEVAARDIGDEN
NAAR HET CONGRES VAN DE EUROPESE GROENE PARTIJ
VERKIEZING AFGEVAARDIGDEN NAAR HET CONGRES VAN DE
EUROPESE GROENE PARTIJ
HERBENOEMING LID PARTIJBESTUUR, PORTEFEUILLE
COMMUNICATIE EN CAMPAGNE
- 15.55 EVENTUEEL: ACTUELE MOTIES**
- 16.05 VERKIEZING PARTIJVOORZITTER**
- 16.15 SPEECH JESSE KLAVER**
- 16.30 EINDE LIVESTREAM**

MOTIES

Over deze moties wordt op het 41e congres gestemd:

A	SAMENWERKING GROENLINKS EN DE PVDA	9
	Indiener: Katinka Eikelenboom	
	ORDEEL CONGRES	
B	ONDERZOEKEN FRACTIEFUSIE	10
	Indiener: Koen Donatz	
	PREADVIES: OMARMEN	
C	LINKSE SAMENWERKING IS MEER DAN ALLEEN MET PVDA	11
	Indiener: Sabine Scharwachter	
	PREADVIES: OMARMEN	
D	LEREN VAN LOKALE SAMENWERKINGEN	13
	Indiener: Coby Franken	
	PREADVIES: OMARMEN	
E	PROVINCIALE STATENVERKIEZINGEN	15
	Indiener: Koen Donatz	
	PREADVIES: ONTRADEN	
F	LOKALE LINKSE SAMENWERKING	16
	Indiener: Koen Donatz	
	PREADVIES: ONTRADEN	
G	MET POLITIEKE SCHOLING VOOR LEDEN BLIJVEN ONZE IDEEËN IN	17
	BEWEGING NIEUW KRITISCH GROENLINKS	
	Indiener: Sabine Scharwachter	
	PREADVIES: OMARMEN	
H	LEDEN WILLEN MEER DAN EEN FACEBOOKGROEP NIEUW KRITISCH	19
	GROENLINKS	
	Indiener: Kevin van der Vliet	
	PREADVIES: ONTRADEN	

I	MEER AANDACHT VOOR CULTURELE DIVERSITEIT IN D&I-BELEID 	21
	NIEUW KRITISCH GROENLINKS	
	Indiener: Roshano Dewnarain	
	PREADVIES: OMARMEN	
J	DOORGAAN EN VERDER UITBOUWEN D&I-BELEID	23
	Indiener: Mahaar Fattal	
	PREADVIES: OMARMEN	
K	INVESTEER IN DE DWARSE TOEKOMST	24
	Indiener: Hiske Scholtens	
	PREADVIES: ONTRADEN	
L	MENSENRECHTEN GELDEN OOK VOOR ISRAËL	26
	Indiener: Karel van Broekhoven	
	PREADVIES: ONTRADEN	
M	VOOR BESTRIJDING CORONA ALLE OPTIES OPENHOUDEN	29
	Indiener: John Hontelez	
	PREADVIES: ONTRADEN	
N	MOTIE VAN BLIJDSCHAP BASISINKOMEN	31
	Indiener: Alexander de Roo	
	PREADVIES: OMARMEN	

INSPREKEN BIJ EEN MOTIE

Als je géén indiener bent, maar wel wilt spreken over moties heb je ondersteuningsverklaringen nodig. Minimaal vijftientig leden moeten aangeven dat ze je verzoek om te spreken ondersteunen. Het congrespresidium zal dit controleren. Elk lid kan in totaal van het congres één spreker ondersteunen.

De deadline voor het aanmelden voor spreektijd is 12 februari 10.00 uur. Aanmelden doe je door te mailen naar congrespresidium2022@groenlinks.nl. Vermeld in je e-mail duidelijk bij welke motie je wilt inspreken en geef je volledige naam en telefoonnummer door. De spreektijd is 30 seconden.

ACTUELE MOTIES

Tot zaterdag 12 februari, 16.00 uur kunnen actuele moties worden ingediend via congrespresidium2022@groenlinks.nl. Voor een actuele motie gelden dezelfde vereisten als voor een reguliere motie. Zo moet een actuele motie door minimaal 25 leden zijn ondertekend. Actuele moties worden alleen in behandeling genomen als zij gaan over onderwerpen die pas ná 2 februari 12.00 uur bekend zijn geworden. Bovendien moet de motie een spoedeisend karakter hebben. Het congrespresidium bepaalt of de actuele motie in stemming wordt gebracht. Tegen deze beslissing is geen bezwaar of beroep mogelijk. Omdat het een digitaal congres is, kunnen derden (niet zijnde indieners) in principe niet spreken over een actuele motie.

Gezien de korte duur van dit congres, verzoekt het presidium leden hun actuele motie zo vroeg mogelijk in te dienen, om uitloop van het congres te voorkomen.

A. SAMENWERKING GROENLINKS EN DE PVD A

Het GroenLinks congres, gehouden op 12 februari 2022;

OVERWEGENDE DAT:

- > Het congres door middel van diverse moties heeft opgeroepen tot het versterken van samenwerking met links-progressieve partijen, in het bijzonder de PvdA;
- > Een van de aanbevelingen in het rapport 'Een idealistische bestuurspartij: Reflectie en analyse Tweede Kamerverkiezingen 2021' is om de ambitie tot meer progressieve samenwerking nader invulling te geven;
- > De politieke programma's van GroenLinks en de PvdA sterk verwant zijn;
- > De Tweede Kamerfracties van GroenLinks en de PvdA samen hebben opgetrokken in de formatie en een progressief oppositieakkoord hebben gesloten;
- > Er een noodzaak is tot sterke, meer verenigde oppositie, na het aantreden van Rutte IV, in het bijzonder door de grote versnippering in de huidige Tweede Kamer;
- > Samenwerking nieuwe energie kan geven aan links-progressieve politiek.

SPREEKT UIT DAT:

- > De samenwerking tussen GroenLinks en de PvdA is gericht op de politieke inhoud, het formuleren van een overtuigend alternatief voor het huidige regeringsbeleid en op het versterken van politieke (machts)positie van progressief Nederland.
- > De samenwerking stap voor stap wordt vormgegeven. Met een open blik en vooral met concrete gezamenlijke initiatieven.
- > De focus ligt op de samenwerking tussen GroenLinks en de PvdA, maar dat we ook proactief samenwerking blijven zoeken met andere links-progressieve partijen.
- > GroenLinks en de PvdA na de Gemeenteraadsverkiezingen, liefst in samenwerking met andere progressieve bondgenoten, een reeks bijeenkomsten organiseren voor leden, sympathisanten en andere geïnteresseerden gericht op ideeënontwikkeling en het formuleren van een nieuw gezamenlijk perspectief op links-progressieve politiek en de toekomst van Nederland.
- > Eventuele verdere stappen in de samenwerking ter instemming worden voorgelegd aan de leden. Dit geldt in het bijzonder voor de inzet bij de Provinciale Statenverkiezingen en de verkiezingen van de Eerste Kamer in 2023 en bij de Tweede Kamerverkiezingen van (uiterlijk) 2025.

EN VERZOEKT:

- > Het partijbestuur de komende tijd aan de hand van bovengenoemde uitgangspunten de samenwerking met de PvdA nader vorm te geven.

Ingediend door:

Katinka Eikelenboom c.s.

B. ONDERZOEKEN FRACTIEFUSIE

Het GroenLinks congres, gehouden op 12 februari 2022;

CONSTATERENDE DAT:

- > Er groot draagvlak is voor nauwere samenwerking onder de respectievelijke achterbannen van GroenLinks en de PvdA;
- > De wens tot nauwere linkse samenwerking al lang leeft binnen GroenLinks en de Partij van de Arbeid;
- > Het initiatief van RoodGroene Toekomst, dat meer dan 7500 steunbetuigingen heeft, aantoon dat het animo voor een nauwere samenwerking tussen GroenLinks en de Partij van de Arbeid groot is;

OVERWEGENDE DAT:

- > GroenLinks haar eigen idealen beter kan verwezenlijken en een sterkere vuist kan maken tegen de rechtse politiek van Rutte IV als haar Tweede Kamerfractie nauw optrekt met de Tweede Kamerfractie van de PvdA;
- > De Tweede Kamerfractie momenteel al nauw samenwerkt met de Tweede Kamerfractie van de PvdA, zoals bijvoorbeeld geïllustreerd werd door het progressieve oppositieakkoord dat GroenLinks met de PvdA publiceerde in december 2021;
- > Er op 28 augustus 2021 op een ledenraadpleging van de PvdA met ruime meerderheid en met positief stemadvies van de fractie reeds een motie is aangenomen waarin de PvdA-leden haar Tweede Kamerfractie ook opriepen een fractiefusie te onderzoeken;

VERZOEKT DE TWEDE KAMERFRACTIE:

- > Om gezamenlijk met de Tweede Kamerfractie van de PvdA de mogelijkheden van het samenvoegen van de fracties op korte termijn te onderzoeken om over te gaan tot een gezamenlijke GroenLinks/PvdA Tweede Kamerfractie, inclusief gezamenlijke vergaderingen, het verdelen van woordvoerderschappen en het gezamenlijk optrekken bij stemmingen.

Ingediend door:

Koen Donatz c.s

PREADVIES: OMARMEN

GroenLinks gelooft in linkse en progressieve samenwerking op alle niveaus. Daarom werken we nauw samen met partijen, sympathisanten en maatschappelijke organisaties die onze idealen delen. En daarom trekken de Tweede Kamerfracties van GroenLinks en de PvdA de laatste tijd ook steeds intensiever samen op. Deze motie sluit goed aan bij onze huidige samenwerking en bij de aangekondigde vervolgstappen in motie #1 van het partijbestuur. Eventuele verdere stappen in de samenwerking zullen worden voorgelegd aan de leden. Dit geldt in het bijzonder voor de inzet bij de Provinciale Statenverkiezingen en de verkiezingen van de Eerste Kamer in 2023 en bij de Tweede Kamerverkiezingen van (uiterlijk) 2025.

C. LINKSE SAMENWERKING IS MEER DAN ALLEEN MET PVD A

Het GroenLinks congres, gehouden op 12 februari 2022;

CONSTATERENDE DAT:

- > GroenLinks met een gezamenlijk optreden met PvdA en SP in maart 2020 nauwere linkse samenwerking inluidde;
- > Eerdere aangenomen moties GroenLinks oproepen om te streven naar brede linkse samenwerking “samen met het liefst zoveel mogelijk linkse/progressieve partijen”
- > De inzet van GroenLinks om linkse samenwerking te bevorderen uiteindelijk geleid heeft tot samenwerking met de PvdA tijdens de kabinetsformatie en in het Progressief Oppositieakkoord.

OVERWEGENDE DAT:

- > Het startpunt van linkse samenwerking machtsopbouw moet zijn en niet de zogenaamde verwaarloosbare verschillen tussen linkse partijen;
- > In het Nederlandse kiesstelsel blokvorming pas zin heeft als je een brede groene progressieve samenwerking zoekt met onder andere BIJ1, PvdD, SP en PvdA;
- > Anno 2022 niet alleen de links-rechts as relevant is, maar net zozeer de grijs-groene en de progressief-conservatieve as, dat betekent dat GroenLinks juist de “linkerbovenhoek” moet opzoeken;
- > GroenLinks, wanneer zij haar eigen sterke profiel weet uit te dragen, een unieke positie in het politieke speelveld heeft, omdat zij afhankelijk van het thema de samenwerking kan opzoeken met alle linkse partijen (PvdA, SP, Partij voor de Dieren en BIJ1) en dus een rol kan spelen om brede linkse macht op te bouwen;
- > GroenLinks bovendien ook een sterker links blok tegen rechts kan vormen als zij weer een echt links alternatief - in de linkerbovenhoek - tegenover rechts gaat bieden en daarmee meer aansluiting zal vinden met de andere linkse partijen;

VERZOEKT/ROEPT OP/SPREEKT UIT DAT (KIES EEN VAN DE OPTIES):

- > De linkse samenwerking (al dan niet per thema) zoveel mogelijk verbreden naar andere linkse partijen, waarbij PvdA een mogelijke maar niet de enige logische partner vormt;
- > Hierbij de unieke ideologische identiteit als links alternatief op de PvdA en het sterke eigen verhaal van GroenLinks onderscheidend naar voren blijven brengen.

Ingediend door:

Sabine Scharwachter c.s.

PREADVIES: OMARMEN

Wij zien een noodzaak tot een sterke en meer verenigde oppositie, in het bijzonder door de grote versnippering in de huidige Tweede Kamer. We denken ook dat samenwerking nieuwe energie kan geven aan links-progressieve politiek. Het voorstel van het partijbestuur is om – conform de motie ‘Samenwerking GroenLinks en de PvdA’ – de focus wel te leggen op de samenwerking tussen GroenLinks en de PvdA, in tegenstelling tot wat deze motie stelt. Waarom? Het is al best een uitdaging om met twee partijen samen op te trekken en tot gezamenlijke afspraken te komen. Hoe meer partijen daarbij komen, hoe complexer. Tegelijkertijd is het expliciet onze ambitie om te werken aan een politieke samenwerking die aantrekkelijk is voor meer links-progressieve partijen. We zullen dan ook proactief samenwerking blijven zoeken met anderen.

D. LEREN VAN LOKALE SAMENWERKINGEN

Het GroenLinks congres, gehouden op 12 februari 2022;

CONSTATERENDE DAT:

- > Er een wijzigingsvoorstel ligt voor het huishoudelijk reglement, artikel 33 lid 2, waarin wordt gesteld dat voor lokale samenwerking toestemming nodig is van het landelijk bestuur.
- > Er in de toelichting staat dat lokale samenwerking wordt ontmoedigd.
- > Er in veel (kleinere) gemeentes sprake is van lokale progressieve samenwerking in allerlei vormen met en zonder GroenLinks in de naam.

OVERWEGENDE DAT:

- > Landelijk men openlijk de progressieve samenwerking opzoekt met de PvdA.
- > Er zeer succesvolle lokale samenwerkingen bestaan waarin GroenLinks samen met (meestal) de PvdA een sterk groen en sociaal geluid kan laten horen.
- > Het een kans is om te leren van lokale progressieve samenwerkingen en alle inzichten hiervan mee te nemen in de verdere mogelijke ontwikkelingen als het gaat om actieve deelname aan progressieve samenwerking als GroenLinks.
- > Het logisch is dat voor lokale samenwerkingen, en het samen meedoen aan de verkiezingen, uiteraard toestemming nodig is van het landelijk bestuur, maar dat een houding van 'ontmoedigen' vanuit het landelijk bestuur niet passend is.
- > Samenwerking leidt tot grote invloed en uitvoering van de standpunten en idealen waar GroenLinks voor staat.

VERZOEKT HET LANDELIJK BESTUUR:

- > Om uit te spreken dat, conform het wijzigingsvoorstel in artikel 33 lid 2, voor het actief en zichtbaar deelnemen van afdelingen van GroenLinks aan lokale samenwerking toestemming nodig is en dat het landelijk bestuur daar in beginsel niet negatief tegenover staat.
- > Samen met lokale besturen van afdelingen waar men lokaal samenwerkt of samen wil gaan werken te zoeken naar een vorm en afspraken die recht doen aan zowel het GroenLinkse gezicht en profiel als ook de kracht van een lokaal progressief, groen en sociaal geluid versterken.

Ingediend door:

Coby Franken c.s.

PREADVIES: OMARMEN

GroenLinks gelooft in linkse en progressieve samenwerking op alle niveaus. Daarom werken we nauw samen met partijen, sympathisanten en maatschappelijke organisaties die onze idealen delen. En daarom trekken de Tweede Kamerfracties van GroenLinks en de PvdA de laatste tijd ook

steeds intensiever samen op. Voor lokale afdelingen geldt dat als een zelfstandige lijst niet mogelijk is vanwege een te beperkt ledenaantal, een 'samenvoeging van aanduidingen', zoals GroenLinks-PvdA, een optie is. Het partijbestuur heeft daar in verschillende gemeenten toestemming voor verleend. In het licht van de samenwerking met de PvdA die we de komende tijd als partij verder willen vormgeven, denken we dat het goed is ons beleid t.a.v. samenvoegingen van aanduidingen opnieuw te bezien en meer ruimte toe te staan voor lokale en provinciale samenwerking. Wel merken we op dat een afdeling van GroenLinks in geen geval een andere vereniging of stichting kan oprichten, en ook geen ledengegevens of landelijke financiële bijdrage met een lokale partij kan delen, hoe links of progressief die lokale partij dan ook moge zijn.

E. PROVINCIALE STATENVERKIEZINGEN

Het GroenLinks congres, gehouden op 12 februari 2022;

CONSTATERENDE DAT:

- > Er groot draagvlak is voor nauwere samenwerking onder de respectievelijke achterbannen van GroenLinks en de PvdA;
- > De wens tot nauwere linkse samenwerking al lang leeft binnen GroenLinks en de Partij van de Arbeid;
- > Het initiatief van RoodGroene Toekomst, dat meer dan 7500 steunbetuigingen heeft, aan toont dat het animo voor een nauwere samenwerking tussen GroenLinks en de Partij van de Arbeid groot is;

OVERWEGENDE DAT:

- > GroenLinks en de PvdA in veel provincies al goed samenwerken;
- > GroenLinks haar eigen idealen beter kan verwezenlijken op provinciaal niveau als het samenwerkt met de PvdA;
- > GroenLinks sterker in de collegeonderhandelingen staat als het samen optrekt met de PvdA;

ROEPT HET PARTIJBESTUUR OP:

- > Provinciale afdelingen die dit wensen, bijvoorbeeld met het oog op de Provinciale Statenverkiezingen van 2023, toe te staan nauwer te gaan samenwerken met de PvdA zoals met een gezamenlijke lijst;
- > Alle formele en informele barrières die deze samenwerkingen nu in de weg kunnen staan weg te nemen;
- > Provinciale afdelingen actief te ondersteunen in het aangaan van deze nauwere samenwerking met de PvdA door kennis en expertise omtrent provinciale linkse samenwerking te delen met de afdelingen.

Ingediend door:

Koen Donatz c.s.

PREADVIES: **ONTRADEN**

GroenLinks gelooft in linkse en progressieve samenwerking op alle niveaus. Daarom werken we nauw samen met partijen, sympathisanten en maatschappelijke organisaties die onze idealen delen. En daarom trekken de Tweede Kamerfracties van GroenLinks en de PvdA de laatste tijd ook steeds intensiever samen op. De komende tijd willen we verkennen hoe we als partij nader vormgeven aan deze samenwerking, zoals ook voorgesteld in de motie 'Samenwerking GroenLinks en de PvdA'. We denken dat het in dat licht goed is ons beleid t.a.v. samenwerking lokaal en provinciaal opnieuw te bezien (zoals t.a.v. samenvoegingen van aanduidingen). Maar we willen niet te zeer vooruit lopen op de uitkomsten van deze verkenning en ontraden daarom deze motie.

F. LOKALE LINKSE SAMENWERKING

Het GroenLinks congres, gehouden op 12 februari 2022;

CONSTATERENDE DAT:

- > Er groot draagvlak is voor nauwere samenwerking onder de respectievelijke achterbannen van GroenLinks en de PvdA;
- > De wens tot nauwere linkse samenwerking al lang leeft binnen GroenLinks en de Partij van de Arbeid;
- > Het initiatief van RoodGroene Toekomst, dat meer dan 7500 steunbetuigingen heeft, aan toont dat het animo voor een nauwere samenwerking tussen GroenLinks en de Partij van de Arbeid groot is;

OVERWEGENDE DAT:

- > GroenLinks en de PvdA samen sterker staan in de coalitieonderhandelingen en de gemeenteraad;
- > Er al veel mooie voorbeelden van samenwerking tussen GroenLinks en de PvdA op lokaal niveau zijn;
- > Er vanuit landelijk teveel onnodige barrières worden opgeworpen voor lokale afdelingen om nauwer samen te gaan werken met de PvdA;

ROEPT HET PARTIJBESTUUR OP:

- > Lokale afdelingen die dit wensen toe te staan nauwer te gaan samenwerken met de PvdA, dan wel samen met de PvdA de verkiezingen in te gaan;
- > Alle formele en informele barrières die deze samenwerkingen nu in de weg kunnen staan, zoals een norm dat GroenLinks waar mogelijk een eigenstandige lijst voert, weg te nemen;
- > Lokale afdelingen actief te ondersteunen in het aangaan van nauwere samenwerking met de PvdA door kennis en expertise omtrent lokale linkse samenwerking te delen met de afdelingen.

Ingediend door:

Koen Donatz c.s.

PREADVIES: ONTRADEN

GroenLinks gelooft in linkse en progressieve samenwerking op alle niveaus. Daarom werken we nauw samen met partijen, sympathisanten en maatschappelijke organisaties die onze idealen delen. En daarom trekken de Tweede Kamerfracties van GroenLinks en de PvdA de laatste tijd ook steeds intensiever samen op. De komende tijd willen we verkennen hoe we als partij nader vormgeven aan deze samenwerking, zoals ook voorgesteld in de motie 'Samenwerking GroenLinks en de PvdA'. We denken dat het in dat licht goed is ons beleid t.a.v. samenwerking lokaal en provinciaal opnieuw te bezien (zoals t.a.v. samenvoegingen van aanduidingen). Maar we willen niet te zeer vooruit lopen op de uitkomsten van deze verkenning en ontraden daarom deze motie.

G. MET POLITIEKE SCHOLING VOOR LEDEN BLIJVEN ONZE IDEEËN IN BEWEGING | NIEUW KRITISCH GROENLINKS

Het GroenLinks congres, gehouden op 12 februari 2022;

CONSTATERENDE DAT:

- > Gedeelde idealen, ideologie en historie is wat een politieke partij maakt en wat partijleden bindt;
- > Deze idealen vastgelegd staan in het beginselprogramma uit 2008, dat volgens de inleiding van dit document iedere 4 jaar op het congres besproken en eventueel geactualiseerd zou worden;
- > Het beginselprogramma momenteel echter stof ligt te vangen in een la en geen duidelijke plek kent binnen de vereniging;
- > Dit beginselprogramma bovendien voortkomt uit de hoogtijdagen van het linksliberalisme binnen GroenLinks en er in de afgelopen 15 jaar veel veranderd is in de samenleving en de partij;
- > Er geen doorlopende interne discussie plaatsvindt over (het actualiseren van) de ideologische koers van GroenLinks;
- > Er geen ideologische scholing voor leden (meer) bestaat die als fundament kan dienen om een discussie in de partij hierover te voeren.

OVERWEGENDE DAT:

- > Politici van GroenLinks de idealen en ideologie van GroenLinks goed moeten kennen om deze te kunnen uitdragen in de dagelijkse politieke praktijk;
- > Leden van GroenLinks de idealen en ideologie van GroenLinks goed moet kennen om deze te kunnen bediscussiëren en actualiseren;
- > En om onze dagelijkse politieke keuzes op basis van deze idealen te kunnen toetsen en beoordelen;
- > Het belangrijk is dat leden de eigen geschiedenis kennen om enerzijds te leren van het verleden en anderzijds te kunnen voortbouwen aan een sterk GroenLinks in de toekomst;
- > Scholing over ideologie en partijgeschiedenis vooraf moet gaan aan een eventuele discussie over de ideologische koers van GroenLinks, of zelfs een herziening van het beginselprogramma.

ROEPT HET PARTIJBESTUUR OP:

- > Een ideologisch scholingstraject voor leden en het kader op te zetten met aandacht voor partijgeschiedenis en de tradities waarin GroenLinks haar wortels heeft;
- > Dit traject vorm te geven in een proces waarin samenspraak met leden centraal staat en waar mogelijk het traject te laten uitvoeren door vrijwilligers;
- > Het beginselprogramma eens in de vier jaar op de congresagenda te zetten, zodat leden hier eventueel wijzigingsvoorstellen op kunnen indienen.

TOELICHTING:

In het verleden en bij de voorgangers van GroenLinks was het gebruikelijk dat ieder lid toegang had tot scholing in de eigen ideologie en partijgeschiedenis. Deze scholing vormde een basis om interne discussie te kunnen voeren over de ideologische koers en de inhoudelijke standpunten. Op dit moment beperkt het scholingsaanbod van het landelijk bureau zich tot het scholen van (potentiële) politici en bestuursleden scholing, voornamelijk op organisatorisch gebied. Voor (nieuwe) leden, met uitzondering van leden van willekeurige afdelingen die dit zelf aanbieden, is er geen aanbod in scholing om te leren over de ideologie en partijgeschiedenis die het GroenLinks van vandaag hebben gemaakt. Dit maakt niet alleen dat een doorlopende discussie over ideologie en standpunten bemoeilijkt wordt, maar ook dat leden minder handvatten hebben om bij te dragen aan de ideologische en inhoudelijke ontwikkeling van de partij of om een tegengeluid te organiseren. Daarom roepen wij het partijbestuur op om, bijvoorbeeld via het wetenschappelijk bureau, de GroenLinks Academie of een daarvoor ingestelde commissie, een voor ieder lid (eventueel per provincie of afdeling georganiseerd) toegankelijk scholingstraject vorm te geven.

Het laatste beginselprogramma vijftien jaar geleden geschreven is, en deze in de tussentijd (in tegenstelling tot wat vooraf de bedoeling is geweest) niet elke vier jaar aan het congres ter actualisering voorgelegd. De motie-indieners willen opmerken dat het in de (nabije) toekomst goed denkbaar is dat het beginselprogramma grondig moet worden herzien of dat het zelfs tijd is voor een geheel nieuw beginselprogramma, maar dat het voorbarig is om hiermee aan de slag te gaan voordat een gedegen scholingstraject over ideologie en partijgeschiedenis beschikbaar is voor alle leden. Een gesprek over onze beginselen kan niet plaatsvinden zonder een gemeenschappelijke basis waarop dat gesprek kan plaatsvinden.

Ingediend door:

Sabine Scharwachter c.s.

PREADVIES: OMARMEN

Het partijbestuur deelt de visie dat het aanbieden van scholing over de idealen en ideologie van GroenLinks bijdraagt aan gezonde interne discussie over de ideologische koers van GroenLinks. Het aantrekken, opleiden en behouden van mensen die GroenLinks inhoudelijk, politiek of bestuurlijk kunnen versterken blijft een belangrijke doelstelling voor de komende jaren. Daarom willen we mogelijkheden onderzoeken voor het terugbrengen van meer algemene scholing gericht op kennismaking met de partij en het ontwikkelen van talent. Waarbij we gebruik maken van de energie, kennis en expertise die beschikbaar is bij leden en sympathisanten.

Het gesprek over de koers van de partij is een continu gesprek, het stuurt en vormt onze beweging. We blijven zoeken naar een manier onze beginselen binnen onze partij levend te houden.

H. LEDEN WILLEN MEER DAN EEN FACEBOOKGROEP | NIEUW KRITISCH GROENLINKS

Het GroenLinks congres, gehouden op 12 februari 2022;

CONSTATERENDE DAT:

- > Leden binnen een politieke partij de belangrijkste macht vormen;
- > GroenLinks-leden behoefte hebben om met elkaar in gesprek te gaan;
- > GroenLinks op dit moment geen platform of plek heeft voor leden om elkaar te bereiken of (digitaal) van gedachte te wisselen over politiek-inhoudelijke en partij-interne aangelegenheden, waardoor GroenLinks-leden voor onderlinge discussie zijn aangewezen op informele Facebookgroepen en WhatsApp-chats.
- > GroenLinks bovendien geen middel of platform heeft om het tweerichtingsverkeer tussen leden en politici te faciliteren;
- > GroenLinks en haar voorgangers hiertoe voorheen een (onafhankelijk) partijblad hadden, zoals ook de meeste andere partijen in Nederland en Europa;
- > Deze tijden van digitalisering en de coronapandemie laten zien hoe essentieel en laagdrempelig het is om online uitwisseling te organiseren.

OVERWEGENDE DAT:

- > GroenLinks al jaren een open debat partij wil zijn;
- > Open debat en discussie tussen leden cruciaal is voor een politieke partij de ontwikkeling van onze ideologie en ideeën levendig te houden;
- > Open debat en discussie tussen leden cruciaal is om de vereniging in beweging te houden;
- > Leden de mogelijkheid moeten hebben om met elkaar in contact te komen en van gedachte wisselen essentieel is om hun (tegen)geluid te kunnen laten horen en zich te kunnen organiseren;
- > Het kunnen uitwisselen van ideeën bovendien de binding en betrokkenheid van leden bij de partij vergroot.

ROEPT HET PARTIJBESTUUR OP:

- > Een (online) ledenblad met onafhankelijke redactie te installeren;
- > Een online platform open te stellen voor alle leden om digitaal met elkaar in gesprek te gaan en informatie te ontvangen.

TOELICHTING

Een levendige debatcultuur begint met het faciliteren van manieren voor leden om met elkaar in contact te komen en ideeën uit te wisselen. Op dit moment bestaan daar nauwelijks manieren voor.

Alleen voor GroenLinkers met een officiële functie bestaat het online platform PLEK. Daarnaast wordt het tijdschrift van het wetenschappelijk bureau soms gebruikt om discussies uit te meten. Maar dit is geen onafhankelijk ledenblad en is hier ook niet voor bedoeld. Met deze motie vragen we enerzijds om de terugkomst van een onafhankelijk (online) ledenblad en anderzijds om een online platform die voor alle leden toegankelijk is. Wij geven voorkeur aan een ledenblad dat zowel online (al dan niet enkel toegankelijk voor leden) bestaat, zodat ook stukken die inspelen op de actualiteit een plek kunnen krijgen, als een periodiek papieren ledenblad, omdat dit bijdraagt aan de binding en betrokkenheid van leden. Voor een online platform zouden we gebruik kunnen maken van PLEK, maar het is raadzaam om ook alternatieve platformen te onderzoeken.

Ingediend door:

Kevin van der Vliet c.s.

PREADVIES: ONTRADEN

Het partijbestuur heeft als belangrijke taak het debat, de politieke meningsvorming en de standpuntbepaling binnen de partij te bevorderen. Wij zijn het eens met de indieners eens over het belang van een levendige debatcultuur. Maar we vinden de uitwerking hiervan in de motie niet wenselijk. We hebben de afgelopen jaren meer mogelijkheden gecreëerd voor (online) contact tussen leden. Denk aan het online platform Plek voor leden met een actieve rol in de partij -van raadsleden tot campagneleiders- die hier ervaringen kunnen uitwisselen en kennis delen. Sinds de start van de coronacrisis maken we bovendien, vaker, beter en intensiever gebruik van de mogelijkheden om elkaar online te ontmoeten en in gesprek te gaan over belangrijke onderwerpen. Maar we hopen binnenkort ook weer GroenLinksGesprekken live te kunnen organiseren. Wanneer wij Plek voor alle leden zouden openstellen, betekent dit dat het aantal gebruikers naar ruim 33.000 stijgt. Het vergt veel extra tijd en financiële middelen om een dergelijk groot platform op een goede, veilige en effectieve manier vorm te geven. In een periode waarin we als GroenLinks moeten bezuinigen, kunnen we de benodigde middelen en capaciteit daar niet voor vrijmaken. Bovendien zijn er voor onze leden veel andere mogelijkheden om elkaar digitaal op te zoeken. Dat wordt nu al door veel van onze afdelingen gefaciliteerd. Tot slot: tijdschrift de Helling van wetenschappelijk bureau GroenLinks heeft zich de afgelopen jaren ontwikkeld tot een toegankelijk blad over groene en linkse politiek met een onafhankelijke redactie en ruimte voor veel verschillende meningen. Het partijbestuur moedigt alle leden en sympathisanten aan zich te abonneren op dit tijdschrift: www.wetenschappelijkbureaugroenlinks.nl/tijdschrift-de-helling.

I. MEER AANDACHT VOOR CULTURELE DIVERSITEIT IN D&I-BELEID | NIEUW KRITISCH GROENLINKS

Het GroenLinks congres, gehouden op 12 februari 2022;

CONSTATERENDE DAT:

- > Er een dynamisch beleidsstuk is vastgesteld door het partijbestuur om het diversiteits- en inclusiebeleid (D&I Beleid) van de partij vorm te geven;
- > De vertegenwoordiging van mensen met een cultureel diverse achtergrond in de partij achterblijft, zowel op landelijk niveau, als op provinciaal- en lokaal niveau;
- > Er vanuit allerlei geledingen van de partij hard (en met moeite) wordt gewerkt om culturele diversiteit te versterken, soms zonder bevredigend resultaat;
- > Er in het bovengenoemde beleidsstuk amper aandacht wordt besteed aan het versterken van de positie van mensen met een cultureel diverse achtergrond;
- > In het ECHO-rapport expliciet wordt gewezen op het risico dat culturele diversiteit achter zal blijven, zonder verdere specificatie van doelen en resultaten op deze specifieke dimensie van diversiteit;
- > Sommige leden de partij de rug toekeren, omdat zij zich structureel ongehoord voelen en omdat zij in hun bestaansrecht te weinig verdedigd worden door de partij;
- > Dit voor een groot deel gaat om mensen met een cultureel diverse achtergrond.

OVERWEGENDE DAT:

- > Diversiteit en inclusie centraal staat in de visie van GroenLinks;
- > Er vele dimensies van diversiteit bestaan, die ieder op zichzelf waardevol en belangrijk zijn, en aandacht verdienen;
- > Om succesvol D&I-beleid te voeren en álle dimensies van diversiteit te laten floreren binnen een organisatie, het belangrijk is om te focussen op de minst sterk ontwikkelde dimensie van diversiteit, in dit geval culturele diversiteit.

ROEPT HET PARTIJBESTUUR OP:

- > In het bovengenoemde D&I-beleid concrete actiepunten te formuleren, gepaard met te realiseren kwalitatieve en kwantiteitsdoelen, om de dimensie culturele diversiteit in de partij te waarborgen;
- > Lokale afdelingen meer te ondersteunen in het werven van leden met een cultureel diverse achtergrond;
- > Het toegankelijker maken van de lokale partijcultuur voor mensen met een cultureel diverse achtergrond.

TOELICHTING

Het ECHO-rapport, dat de stand van zaken rondom diversiteit en inclusie in de partij in kaart heeft gebracht en daarop advies heeft uitgebracht, noemt dat de aandacht voor culturele diversiteit vaak kleiner wordt wanneer het begrip diversiteit te breed gehanteerd wordt. Diversiteit gaat immers ook over veel verschillende dimensies, als seksuele oriëntatie, gender en leeftijd. We zien dat de partij op veel dimensies van diversiteit goed scoort, maar op culturele diversiteit nog altijd achterblijft. ECHO adviseert dan ook om concrete doelen en actiepunten op te stellen om culturele diversiteit te waarborgen in de partij. Het valt ons op dat dat advies niet is overgenomen in het vastgestelde diversiteitsbeleid.

Wij vinden dat iedere dimensie van diversiteit in zichzelf waardevol is. Ervoor zorgen dat iedere vorm van diversiteit gewaarborgd wordt binnen de partij is een moeilijke opgave, maar zeker niet onmogelijk. NKG kiest ervoor om de pijlen te richten op de minst sterk ontwikkelde dimensie van diversiteit, omdat dit er uiteindelijk ook voor zal zorgen dat andere dimensies van diversiteit beter gewaarborgd zullen worden. Veel toonaangevende onderzoekers met expertise op diversiteit en inclusie bevestigen dit.

Daarnaast signaleren we dat veel lokale afdelingen met moeite bezig zijn om de afdeling cultureel diverser te maken. Deze inspanningen zijn waardevol en zouden moeten gefaciliteerd worden vanuit Landelijk. We zien dat echter nog te weinig gebeurt. We zien graag dat het partijbestuur de inspanningen van lokale initiatieven erkent en deze initiatieven de ondersteuning biedt die ze verdienen.

In de afgelopen jaren lijkt het dat we, in plaats van stappen vooruit, juist stappen achteruit hebben gezet als het gaat om de vertegenwoordiging van mensen met een culturele achtergrond. Het wordt dan ook tijd dat we dit gaan aanpakken.

Ingediend door:

Roshano Dewnarain c.s.

PREADVIES: OMARMEN

Het partijbestuur heeft de afgelopen jaren volop ingezet op een inclusiever GroenLinks en onlangs nieuw diversiteits- en inclusiebeleid gepresenteerd. Deze motie kaart een gebrek aan representatie binnen de verschillende geledingen van de partij aan. Dit is ook door verschillende leden en werkgroepen aangekaart en kwam naar voren in het onderzoeksrapport van ECHO, Expertise Centrum Diversiteitsbeleid, dat zij in opdracht van GroenLinks hebben opgesteld. In ons recent geformuleerde diversiteitsbeleid hebben we gekozen voor een intersectionele benadering, waarbij we de verschillende vormen van diversiteit en representatie in de partij stimuleren. Meer aandacht voor culturele diversiteit is daar een belangrijk onderdeel van.

J. DOORGAAN EN VERDER UITBOUWEN

D&I-BELEID

Het GroenLinks congres, gehouden op 12 februari 2022;

CONSTATERENDE DAT:

- > Het partijbestuur hard werkt aan een diverse, inclusieve partij, een goede representatie van de bevolking, binnen GroenLinks op alle niveaus;
- > Er landelijk beleid is om te groeien naar een inclusieve organisatie;
- > Lokale afdelingen succesvolle initiatieven ontplooiën, en het partijbestuur lokale afdelingen oproept een inclusiviteitsplan op te stellen en ze daarbij ondersteunt;
- > Er landelijk een traject voor inclusief werven is begonnen, dat zorgt voor meer diversiteit op kandidatenlijsten en in bestuursfuncties;
- > Er talentenklassen worden georganiseerd;

OVERWEGENDE DAT:

- > Het partijbestuur complimenten verdient voor de bereikte resultaten en vorderingen, maar dat het altijd beter kan;

VERZOEKT:

- > Het partijbestuur om de ingezette lijn voort te zetten en verder uit te bouwen, waar mogelijk met meer middelen & capaciteit, zodat GroenLinks nog verder groeit als inclusieve organisatie.

Ingediend door:

Mahaar Fattal c.s.

PREADVIES: OMARMEN

Het partijbestuur heeft de afgelopen jaren volop ingezet op een inclusiever GroenLinks en onlangs ook nieuw diversiteits- en inclusiebeleid gepresenteerd. Ondanks dat we de komende jaren als partij minder financiële middelen tot onze beschikking hebben, zullen we ons blijven inzetten voor meer diversiteit, inclusie en gelijkwaardigheid binnen de partij. Dit hebben we ook zo benoemd in ons meerjarenbeleidsplan. We willen de indieners bedanken voor het indienen van deze motie. Het partijbestuur ziet het als een ondersteuning en aanmoediging van ons beleid en hoopt van harte dat de indieners de komende jaren samen met ons verder willen werken aan een inclusieve partij.

K. INVESTEER IN DE DWARSE TOEKOMST!

Het GroenLinks congres, gehouden op 12 februari 2022;

CONSTATERENDE DAT:

- > DWARS in 2012 €21.000 aan 'projectgelden' van GroenLinks kreeg om uit te geven aan diverse projecten, een bedrag dat was gebaseerd op de norm dat DWARS een bedrag kreeg van ter hoogte van 35% van de verwachte subsidie van het ministerie, dat in 2012 uit €60.000 bestond;
- > DWARS vanaf 2013 €14.000 kreeg aan projectgelden, aangezien de verwachte subsidie van het ministerie was gedaald tot €40.000, en de projectgelden die GroenLinks aan DWARS betaalde meedaalde; de krimp was een logisch gevolg van de electorale crisis waar GroenLinks zich in deze jaren in bevond;
- > Deze projectgelden sinds 2013 nooit meer gestegen zijn, ondanks het feit dat de verwachte subsidie van het ministerie door de groei van GroenLinks (ondanks de recente krimp) is gestegen tot een bedrag van €132.000 in 2022;
- > Het achterblijven van de stijging van de projectgelden geen direct probleem vormde voor DWARS, wat mede kwam omdat ook het bedrag dat DWARS betaalde aan huur en voorzieningen van GroenLinks constant is gebleven, op een bedrag van €11.500;
- > Het achterblijven van de stijging van de projectgelden nu wel een probleem vormt, omdat het GroenLinks na de verhuizing heeft besloten het bedrag voor huur en services te verhogen tot ongeveer €50.000;
- > Dit tekort ten dele werd gevuld door het aanbieden van Jettengelden, maar dat daar nu verandering in wordt gebracht door het schrappen van de Jettengelden
- > DWARS genoeg reserves heeft om dit gat in de begroting twee of drie jaar te kunnen dekken, maar daarna in ernstige financiële problemen komt;
- > DWARS goed begrijpt dat financiële krimp noodzakelijk is na een tegenvallende verkiezingsuitslag, maar de geplande bezuinigingen onverwacht en zonder onderling overleg zijn besloten, tegen gemaakte afspraken in;

OVERWEGENDE DAT:

- > Zo'n 15% van het ledenbestand van GroenLinks ook DWARSer is;
- > Een (financieel) gezonde politieke jongerenorganisatie van levensbelang is voor een politieke partij;
- > DWARS een essentiële rol vervult in het bereiken en politiek huisvesten van GroenLinks gunstig gezinde jongeren;
- > Het van grote waarde is voor GroenLinks als DWARS de financiële zekerheid tot in de toekomst verzekerd is;

Roept het partijbestuur van GroenLinks op om DWARS structureel onvoorwaardelijk minstens 1% van de jaarlijkse begroting toe te kennen als financiële toelage, om de financiële zekerheid van DWARS te verzekeren.

Ingediend door:

Hiske Scholtens c.s

PREADVIES: ONTRADEN

De motie roept op om de jaarlijkse subsidie van GroenLinks aan DWARS fors te verhogen. Een verhoging naar 1% van de jaarlijkse begroting betekent een vervijfvoudiging van de subsidie. Dat is onuitvoerbaar en moet daarom worden ontraden. GroenLinks ontvangt door de tegenvallende uitslag van de Tweede Kamerverkiezingen een fors lagere jaarlijkse subsidie. Om dit op te vangen zal er in 2022 ten minste 1 miljoen euro bezuinigd moeten worden binnen GroenLinks. Het is in deze context niet haalbaar om meer geld beschikbaar te stellen aan DWARS.

Een levendig en financieel gezond DWARS is van groot belang voor GroenLinks. DWARS is de broedplaats voor politiek talent, aanjager van nieuwe ideeën en de thuisbasis voor jonge GroenLinkers. DWARS is door GroenLinks aangemerkt als de onafhankelijke jongerenorganisatie van GroenLinks, waardoor DWARS een directe subsidie ontvangt vanuit het ministerie van Binnenlandse Zaken. Daarnaast investeert GroenLinks vanuit haar eigen subsidie in DWARS met een extra jaarlijkse subsidie, een verlaagd lidmaatschapstarief voor DWARS-leden en toegang voor DWARS-ers tot diverse trainingen en evenementen. DWARS is een zelfstandige vereniging, zij besluit zelf over de inrichting van voorzieningen als huisvesting, ICT en accountantscontroles en draagt daarvan de kosten.

L. MENSENRECHTEN GELDEN OOK VOOR ISRAËL

Het GroenLinks congres, gehouden op 12 februari 2022;

CONSTATERENDE DAT:

- > GroenLinks op zijn website het volgende heeft staan:

WIJ WILLEN:

- > Dat alle mensen zelf vorm kunnen geven aan hun leven;
- > Dat Nederland zich te allen tijde inzet voor de naleving van de mensenrechten en het internationaal recht;
- > Nederland moet slachtoffers – ook in het buitenland – zo goed mogelijk proberen te helpen.
- > Er in het jaar 2021 een record aantal van 45886 Israëlische schendingen zijn geregistreerd door Staatvanbeleg.com. Waaronder hevige bombardementen op Gaza na de huisuitzettingen in Jeruzalem, extreem kolonistengeweld, excessief politiegeweld in de Al Aqsa moskee, het routinematig met scherp schieten bij ongewapende betogingen en het duizelingwekkende aantal van 9268 razzia's en ontvoeringen.
- > Daar bovenop de Israëlische regering 6 Palestijnse NGO's als terroristische organisaties aanmerkte, zonder overtuigend bewijs, waardoor de Palestijnse bevolking nog meer verstoken raakt van de essentiële levensbehoeften
- > Nederland als gevolg van Israëlische druk besloot de financiering van UAWC, een belangrijke NGO voor support aan Palestijnse boeren definitief stop te zetten, opnieuw zonder steekhoudend bewijs.
- > Ook het jaar 2022 weer begonnen is met etnische zuiveringen en landroof, zoals de aanleg van een bos op de plek van een bedouïendorp en met het gevangen zetten van honderden Palestijnen, waaronder kinderen, zonder aanklacht of deugdelijk juridisch proces.
- > Het einde van het tijdperk Netanyahu geen verlichting voor de Palestijnen heeft betekend, eerder het tegenovergestelde.
- > Amnesty International zeer recent de campagne ISRAEL'S APARTHEID AGAINST PALESTINIANS, A LOOK INTO DECADES OF OPPRESSION AND DOMINATION publiceerde op www.amnesty.org/en/latest/campaigns/2022/02/israels-system-of-apartheid/

OVERWEGENDE DAT:

- > In het verleden moties om economische sancties tegen Israël altijd werden ontraden met als argument dat GroenLinks veel meer verwacht van een dialoog tussen progressieve krachten in het Midden Oosten, gericht op het vinden van een rechtvaardige politieke oplossing.
- > GL ook meer verwachtte van politieke druk dan van economische druk.
- > Als argument ook werd genoemd dat sancties de Palestijnen meer zouden schaden dan de Israëlische bezettingspolitik, ondanks dat de roep om BDS juist van de Palestijnse organisaties kwam

- > Deze strategie duidelijk gefaald heeft gezien dit al vele jaren het standaard antwoord is op de roep om sancties en de situatie voor de Palestijnen alleen maar slechter wordt.
- > Economische sancties een geweldloos middel is dat bij andere gelegenheden, zoals Rusland en Belarus door GL zonder zulke bedenkingen wordt omarmd

SPREEKT UIT

- > Dat het voor GL niet meer vol te houden is om enerzijds te stellen dat alle mensenrechtenschendingen moeten worden bestreden en tegelijk Israël met fluwelen handschoenen aan te pakken.
- > Dat GL daarom de BDS-beweging ondersteunt, die streeft naar Boycot, Desinvestering en Sancties zolang Israël het internationaal recht blijft schenden.

TOELICHTING

In GL verkiezingsprogramma's staat al sinds jaar en dag opschorting van het associatieverdrag tussen de Europese Unie en Israël genoemd als middel om de Israëlische mensenrechtenschendingen te sanctioneren. Dat is een economische, maar politiek niet haalbare, sanctie omdat daar nooit een meerderheid voor te krijgen is in de landelijke politiek.

BDS, daarentegen is een zeer effectief middel gebleken, gezien de grote respons van bezorgde consumenten, pensioenfondsen, banken, artiesten en sporters op die oproep. Het is vreemd dat GL zich tot heden zo hevig heeft verzet tegen het uitspreken van steun aan deze beweging. Het klopt ook niet met de aangehaalde tekst van de website. Zeker gezien het gemak waarmee GL instemt met boycotmaatregelen tegen andere landen. En al helemaal nu Amnesty Israël een Apartheidsstaat noemt.

Voor een geloofwaardige opstelling tegenover onderdrukte volken in de wereld kan GL niet langer om BDS heen.

Ingediend door:

Karel van Broekhoven c.s.

PREADVIES: **ONTRADEN**

De GroenLinks TK-fractie hecht enorm veel waarde aan naleving van het internationaal recht en respect voor alle mensenrechten.

Wij veroordelen hard en vaak de systematische onderdrukking, frequente schending van mensenrechten en het buitenproportionele geweld van Israël tegen de Palestijnen. Daarbij is de illegale nederzettingenpolitiek voortdurend bron van nieuwe conflicten en al langer reden waarom wij sancties tegen Israël bepleiten.

In de toelichting van de motie worden echter 'sancties' en 'boycot' met elkaar verward. GroenLinks steunt vaak sancties tegen regimes die mensenrechten schenden, zoals we ook harde sancties tegen Israël bepleiten. Maar, geen enkel land ter wereld wordt geboycot, zoals BDS wel tegen

Israël bepleit. Tegen China bijvoorbeeld, waar genocide plaatsvindt op de Oeigoeren, vaardigen we scherpe sancties uit, maar geen totale boycot. Denk ook aan Rusland, Iran en Belarus, landen die allemaal mensenrechten schenden, maar waar we geen boycot tegen instellen. Boycots bleken in het verleden juist de greep van een regime op de bevolking meer te versterken dan af te zwakken. Daarom bepleitten we als effectieve en harde sanctie voor opschorting van het EU-associatieverdrag met Israël. Daarmee komen vrijhandelsvoordelen op bijvoorbeeld industriële en landbouwproducten uit Israël te vervallen en zal naast de export ook hoge politieke druk op de regering worden gezet.

Daarnaast zetten we ons in om met specifieke maatregelen de import van Israëlische producten uit bezette gebieden helemaal te weren.

Wij vinden het echter onverstandig en contraproductief om de BDS beweging als geheel te steunen, gezien de controverse over antisemitische uitlatingen van sommige NGOs die zich aan BDS verbonden hebben.

We denken dat het een vreedzame oplossing van het conflict ten goede komt als we zorgvuldig te werk gaan, en binnen Nederland en Europa steun mobiliseren voor echt effectieve sancties.

M. VOOR BESTRIJDING CORONA ALLE OPTIES OPENHOUDEN

Het GroenLinks congres, gehouden op 12 februari 2022;

CONSTATERENDE DAT:

- > Voor GroenLinks het doel van het huidige en toekomstige coronabeleid is het beschermen van de bevolking tegen besmetting en de gevolgen daarvan, en het voorkomen dat corona de zorg overbelast en de samenleving ontwricht;
- > Vaccinaties essentieel zijn om dat doel te bereiken, gecombineerd met een zo snel mogelijke en duurzame kwaliteitsverbetering van de zorg;
- > Vaccinaties niet alleen de kans op besmetting aanzienlijk verminderen maar vooral ook de ernst van de besmetting zodat in weinig gevallen nog ziekenhuisopname nodig is;
- > Bij een hoog aantal besmettingen capaciteitsproblemen in de zorg vooral het gevolg zijn van de opname in het ziekenhuis van ongevaccineerden die besmet zijn geraakt;
- > Als gevolg daarvan ontoelaatbaar veel medische ingrepen moeten worden uitgesteld bij patiënten die niet besmet zijn met corona.

OVERWEGENDE DAT:

- > Verplicht testen voor toegang een belangrijk middel kan zijn om het aantal besmettingen te verminderen, met name op plaatsen en bij gelegenheden met een hoog risico op besmetting vanwege de onmogelijkheid om voldoende afstand te bewaren, maar dat testen om praktische redenen niet overal en altijd mogelijk is en niet altijd betrouwbaar;
- > Alleen focussen op testen derhalve niet wenselijk is en dat ook andere middelen moeten kunnen worden ingezet om besmettingen te voorkomen;
- > Onder bepaalde voorwaarden bij de inzet van die alternatieve middelen het maken van een onderscheid tussen gevaccineerden en ongevaccineerden noodzakelijk kan zijn,
- > De steun van GroenLinks voor potentiële coronamaatregelen niet afhankelijk mag zijn van de kenmerken van een bepaalde, tijdelijk dominante, variant van het virus;
- > Er een grens is aan individuele vrijheden op het moment dat de uitoefening daarvan ten koste gaat van de vrijheid en/of de gezondheid van anderen.

ROEPT DE TWEDE KAMERFRACTIE VAN GROENLINKS OP:

- > Voorstellen in het parlement te steunen die effectief zijn bij het voorkomen van besmettingen op plaatsen waar testen niet mogelijk of wenselijk is, ook als daarbij een onderscheid wordt gemaakt tussen gevaccineerden en ongevaccineerden, met maatwerk voor degenen die zich om medische redenen niet kunnen laten vaccineren.

Ingediend door:

John Hontelez c.s.

PREADVIES: ONTRADEN

Het partijbestuur ontraadt deze motie. De Tweede Kamerfractie is geen principieel tegenstander van de 2G-coronapas, maar vindt dat de overheid een steengoede onderbouwing moet hebben wanneer zij mensen met een negatief testresultaat wil uitsluiten van het maatschappelijk leven. Wanneer de overheid grondrechten dusdanig wil inperken, moet dat dusdanig proportioneel zijn dat het dit rechtvaardigt. Op dit moment voegt de 2G-coronapas niets wezenlijks toe ten opzichte van de 3G-coronapas, blijkt uit onderzoek van de TU Delft, UMC Utrecht en Erasmus Universiteit. GroenLinks kijkt bovendien verder dan alleen naar de effectiviteit van de coronamaatregelen. Het sluiten van scholen kan een effectieve maatregel zijn en tóch vindt GroenLinks dat dit moet worden voorkomen. Of GroenLinks wel of geen steun verleent aan coronamaatregelen hangt af van de proportionaliteit van de maatregel en of er minder ingrijpende alternatieven voor handen zijn. Tot slot heeft GroenLinks juist ingezet op de tijdelijkheid van coronamaatregelen. Niet eerder in de recente geschiedenis heeft een kabinet zo veel wettelijke bevoegdheden naar zichzelf toegetrokken als nu. Dat is in een crisissituatie begrijpelijk, maar als progressieve politieke partij moeten wij er juist op toezien dat deze wettelijke bevoegdheden ook snel weer worden afgeschaft. De mogelijkheid tot het instellen van een avondklok, het verplichten van een coronapas en maatregelen treffen op basis van een spoedwet, mag niet het nieuwe normaal worden.

N. MOTIE VAN BLIJDSCHAP BASISINKOMEN

Het GroenLinks congres, gehouden op 12 februari 2022;

CONSTATERENDE DAT:

- > Er een heftige discussie over basisinkomen heeft plaats gevonden in onze partij;
- > Dat in ons landelijk verkiezingsprogramma 2021-2025 staat dat we in acht jaar een basisinkomen willen invoeren;
- > Prominente Kamerleden in de verkiezingscampagne zich niet enthousiast betoonden,

OVERWEGENDE DAT:

- > De regering Rutte IV voornemens is om alle toeslagen af te schaffen en door een nieuw systeem te vervangen, maar onduidelijk is welk systeem precies;
- > Dat regeringspartijen als D66 en CU zich hard maken voor een negatieve inkomstenbelasting van 250 tot 300 euro per individu, wat gezien kan worden als een stap in de goede richting,

spreekt haar blijdschap uit dat het idee en de invoering van basisinkomen omarmd is door onze Tweede Kamerfractie,

VERZOEKT DE TWEDE KAMERFRACTIE:

- > Het idee van een bedrag van enkele honderden euro's per maand voor elke volwassene tussen 18 jaar en de AOW leeftijd serieus te nemen als eerste stap richting een basisinkomen voor iedereen en deze gedachte in te brengen in de discussie over een alternatief voor het toeslagenstelsel,
- > En gaat over tot de orde van de dag.

Ingediend door:

Alexander de Roo c.s.

PREADVIES: OMARMEN

Deze motie is conform het verkiezingsprogramma, we adviseren dus om de motie over te nemen.