

De rijkdom van de dag

door Madhavi Gharbharan

Het was de eerste zaterdag van de zomer in 2022. Het was deze zonnige zaterdag dat de willekeurig gelote leden zonder functie en een kleiner aantal leden met functie bij elkaar kwamen om de toekomst van GroenLinks te bespreken. Op die dag stond de vraag centraal: **“hoe zorgen we ervoor dat de idealen van GroenLinks over 10 jaar werkelijkheid zijn?”**

We keken vooruit naar onze doelen voor 2030, we spraken niet over de Gemeenteraadsverkiezingen van dan, het ging niet over zetels maar over waardes. Welke waardes zouden in de toekomst overeind blijven staan? En welke keuzes dienden we dan te maken? Op het podium verbonden de moderatoren Amir Nazar en Jantine Wijnja de verhalen en ideeën van de vele aanwezigen. Samen gingen zij opzoek naar de herkenning, maar ook de verschillen. Zij benoemde expliciet, “wij zijn de motor”. Op de dag zelf gingen de aanwezigen in wisselend groepen in gesprek over concrete vragen. Zo werd er gediscussieerd over ‘moet GroenLinks een brede volkspartij, beweging, of voorhoede partij zijn’, ‘Hoe vertellen wij ons verhaal? En ‘Hoe richten wij de ‘beweging’ op alle lagen in’. Een succes was de dag als we in ieder geval één inzicht naar voren kregen, eentje die zonder het beraad niet was behaald. We wilden samen, non-hiërarchisch, praten en praktische beslissingen nemen. Zo zei partijvoorzitter, Katinka Eikelenboom: “We laten ons inspireren door het burgerberaad. We willen meer stemmen horen en willen ervan af dat vooral oude mannen in raden van Nederland het woord voeren”. In een burgerberaad zoeken burgers naar oplossingen voor complexe politieke vraagstukken, of de idealen van GroenLinks dat ook zijn, zal de dag doen blijken.

De dag begon met denken in de verscheidenheid van ons zijn. We waren met een grote groep, en ondanks dat de politiek vaak anders doet lijken, was het niet zo simpel als ‘voor’ of ‘tegen’ zijn. We leerden elkaar kennen in onze nuances. We bespraken de voordelen van een basisinkomen, maar we zagen ook de nadelen. Is kernenergie beter dan olie, of het levert het te veel afval? Nee, op een schaal van 1 tot 5, zaten we nooit op een uiterste, we vonden de eenheid in het midden. We hielden ons allen aan de etiquette van ‘World Café’: we droegen bij vanuit onze eigen ervaring, we luisterden om elkaar te begrijpen, we zochten de verbinding in onze ideeën en we gingen samen op onderzoek uit.

De aanwezige politici hadden natuurlijk ook wat te zeggen. Bas Eickhout (Europarlementariër), Senna Maatoug (Tweede Kamerlid), Roel van Gurp (Eerste Kamerlid) en partijvoorzitter Katinka Eikelenboom vertelden allen over het belang van een beweging als GroenLinks aan ‘de macht’ of van invloed. Roel vertelde over 40 jaar geleden, toen er dezelfde problemen als nu:

klimaatverandering en ongelijkheid. En Bas vertelt hoe deze vandaag de dag zo mogelijk nog urgenter zijn. Senna vertelt hoe zij opgroeide in de opmars van polarisatie en Katinka vertelt over hoe zij vaak dezelfde mensen aan tafel ziet. We horen de verschillende ervaringen van verschillende generaties en verschillende politieke lagen, maar wat hebben zij gemeen? Zij en allen, die op een zonnige zaterdag aan tafel met elkaar zitten, voelen een drang om het beter te willen doen. Om lid te zijn van een beweging die niet alleen zegt ‘dit willen we niet langer’, maar die zegt ‘zo willen wij het wel’.

Er valt ook vandaag weer wat te zeggen over diversiteit, zo zijn er maar 6 jongeren aanwezig. Vragen als ‘hoe bereik je de ‘juiste’ mensen, zij die actief willen participeren?’ blijft nog altijd een lastig vraagstuk. Maar het beraad gaat de vraag niet uit de weg. Zij zijn nu aan zet. Een ander zegt dan ook: “Als wij stoere dingen zeggen, mogen wij ook stoere dingen voorstellen”.

De dag vordert en er is een rijkdom aan verhalen en ideeën. In verschillende groepen van drie tot vijf mensen wordt er gesproken over of wij een partij zijn of een beweging zijn, en wat dan het verschil is. Zo zegt een participant “GroenLinks is ook maar een middel” en een ander zegt “We willen dat GroenLinks leidt, maar tegelijk wel doet wat de meeste mensen willen”. Er wordt gesproken over wat wij bereid zijn te doen en wat wij nodig hebben. Er is gelijkgestemdheid over dat de drempel voor de politiek verlaagd moet worden. En iedereen was te spreken over het persoonlijk belletje dat zij hadden ontvangen om vandaag aanwezig te zijn. Maar ook vandaag stuiten we tegen het oneindige probleem: de verdeling van geld. Want wij bezitten dat ‘grote kapitaal’ niet. Was er uiteindelijk zoiets als de gouden sleutel? We zochten de verbinding in een ‘buddysysteem’ en we dienden elkaar ‘leeg te zuigen’ betreft kennis. Iedereen schreef driftig mee. We wouden veel anders en we waren allemaal wel bereid er wat voor te doen, want zo zei een participant “uiteindelijk, moet je zelf aan de slag”.

Wat opviel is het belang van de lokale afdeling. “We dienden een andere plek dan de Tweede Kamer op te zoeken” en “we dienden uit die Randstedelijke bubbel te stappen”. Zo vertelt een participant uit de Achterhoek over diens ervaring aan de *frontline* van het stikstofdebat en de verschillende verhalen uit verschillende dorpen komen naar boven. Op lokale thema’s is er een sterkere visie vorming nodig en die moet goed uitgedragen worden. Een participant zegt: “maar de zendtijd is bij Jesse Klaver, kan hij dat verhaal vertellen?” Een ander zegt: “er zijn verschillende routes, of moeten we een weg vinden?” Het zijn de vele verschillende vragen die naar boven komen, die snakken naar meer.

Het gaat over statuten loslaten en 34.000 leden actief krijgen. “We hebben liever 100 imperfecte mensen dan 1 perfecte”. We spreken over hoe we denkers en doeners nodig hebben, maar wat

gaan we dan hierna doen? De dag stond in het teken van een aantal belangrijke hoe-vragen, met weinig aandacht voor wat we tot nog toe goed doen. We moesten in ieder geval moeilijke keuzes maken. We gaan zeker nog twee keer bij elkaar komen, maar het idee van de *pilot* was de dynamiek opzoeken. We zoeken naar blijvende impact maar dat betekende de magie van potentie ontplooiën. We hadden nog meer nodig, maar de kritische vragen kwamen in ieder geval naar boven. De dag was energiek en hoopvol, de mensen spraken trots en vol passie.

Dit verslag gaat over de eerste sessie van een driedelige serie van de pilot 'het GroenLinks Beraad', hiermee wil GroenLinks een extra impuls geven aan ledenbetrokkenheid bij de koers van onze partij. Dit betekent een beraad van 100 gelote leden die we drie keer per jaar live & online bij elkaar roepen om mee te kunnen sparren over partijzaken. De groep denkt mee- en tegen, en heeft geen formele zeggenschap. Het stuk is geschreven door Madhavi Gharbharan (26). Zij is vrijwilliger bij het wetenschappelijk bureau en stadsdeelcommissielid Amsterdam Zuidoost. Haar focus ligt op zowel online als offline communicatie. Dit probeert zij vanuit een intersectioneel perspectief te doen met oog op een eerlijkere wereld.